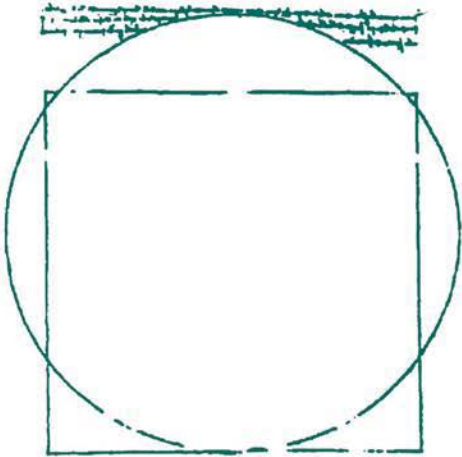


MACHT(VER)HANDELN UM 1500



EUROPEAN REVIEW OF FEMINIST HISTORY
REVUE EUROPÉENNE D'HISTOIRE FÉMINISTE
EUROPÄISCHE ZEITSCHRIFT FÜR FEMINISTISCHE GESCHICHTSWISSENSCHAFT
EUROPEAN REVIEW OF FEMINIST HISTORY
REVUE EUROPÉENNE D'HISTOIRE FÉMINISTE
EUROPÄISCHE ZEITSCHRIFT FÜR FEMINISTISCHE

L'HOMME

L'Homme. Europäische Zeitschrift für Feministische Geschichtswissenschaft

Redaktion

L'Homme. Europäische Zeitschrift für Feministische Geschichtswissenschaft, Veronika Siegmund, BA MA,
c/o Institut für Geschichte, Universität Wien, Universitätsring 1, A-1010 Wien

E-Mail: lhomme.geschichte@univie.ac.at Internet: <https://lhomme.univie.ac.at>

Geschäftsführende Herausgeberinnen und verantw. i. S. des niedersächs. Pressegesetzes:

Christa Hämmerle, Claudia Kraft, Sandra Maß, Claudia Opitz-Belakhal

Offene Beiträge sind jederzeit willkommen. Eingesandte Aufsätze sollen dem aktuellen Forschungsstand für Frauen- und Geschlechtergeschichte des jeweiligen Themenbereichs entsprechen und unterliegen einem genau festgelegten Begutachtungsverfahren (peer review).

Articles appearing in this journal are abstracted and indexed in Scopus and EBSCO; "L'Homme. Z. F. G." is listed at the European Science Foundations' ERIH revised lists 2011 (INT 1), in ERIH plus (2015), Readcube, VUB and Cengage.

„L'Homme. Z. F. G.“ ist Partner von Eurozine (www.eurozine.com).

Bezugsbedingungen

Erscheinungsweise: zweimal jährlich.

Erhältlich in jeder Buchhandlung oder bei der Brockhaus Kommissionsgeschäft GmbH. Es gilt die gesetzliche Kündigungsfrist für Zeitschriften-Abonnements. Die Kündigung ist schriftlich zu richten an: Leserservice Brockhaus Commission, Kreidlerstr. 9, D-70806 Kornwestheim, E-Mail: zeitschriften@brocom.de. Unsere allgemeinen Geschäftsbedingungen, Preise sowie weitere Informationen finden Sie unter www.vandenhoeck-ruprecht-verlage.com.

Gedruckt mit freundlicher Unterstützung der Historisch-Kulturwissenschaftlichen Fakultät der Universität Wien, der Stadt Wien Kultur und des Edith Saurer Fonds.



universität
wien

Historisch-Kulturwissenschaftliche Fakultät



Stadt
Wien

Kultur

EDITH
SAURER
FONDS

© 2025 Verlag Brill | V&R unipress, Robert-Bosch-Breite 10, D-37079 Göttingen, ein Imprint der Brill-Gruppe (Koninklijke Brill BV, Leiden, Niederlande; Brill USA Inc., Boston MA, USA; Brill Asia Pte Ltd, Singapore; Brill Deutschland GmbH, Paderborn, Deutschland; Brill Österreich GmbH, Wien, Österreich)

Koninklijke Brill BV umfasst die Imprints Brill, Brill Nijhoff, Brill Schöningh, Brill Fink, Brill mentis, Brill Wageningen Academic, Vandenhoeck & Ruprecht, Böhlau und V&R unipress.

Tel.: 0049 551 5084-306, Fax: -454, www.vandenhoeck-ruprecht-verlage.com, info@v-r.de

Verantwortlich für die Anzeigen: Kjell Blank, BRILL Österreich GmbH, Zeltgasse 1/6a, A-1080 Wien.

Alle Rechte vorbehalten. Die in dieser Zeitschrift veröffentlichten Beiträge sind urheberrechtlich geschützt.

Jede Verwertung in anderen als den gesetzlich zugelassenen Fällen bedarf der vorherigen schriftlichen Einwilligung des Verlages.

Umschlagentwurf: Erwin Thorn

Printed in the EU.

Druck und Bindung: CPI books GmbH, Birkstraße 10, D-25917 Leck

ISSN 1016-362X / ISSN online 2194-5071

ISBN 978-3-8470-1830-8



unipress

L'Homme.

Europäische Zeitschrift für Feministische Geschichtswissenschaft

Herausgegeben von

Ingrid Bauer/Wien und Salzburg, Anna Becker/Aarhus, Božena Chołuj/
Warschau, Maria Fritsche/Trondheim, Christa Hämmerle/Wien,
Gabriella Hauch/Wien, Almut Höfert/Oldenburg, Anelia Kassabova/Sofia,
Claudia Kraft/Wien, Ulrike Krampfl/Tours, Christina Lutter/Wien,
Sandra Maß/Bochum, Claudia Opitz-Belakhal/Basel, Kristina Schulz/
Neuchâtel, Xenia von Tippelskirch/Frankfurt am Main,
Heidrun Zettelbauer/Graz

Initiiert und mitbegründet von Edith Saurer (1942–2011)

Wissenschaftlicher Beirat

Angiolina Arru/Rom, Sofia Boesch-Gajano/Rom, Susanna Burghartz/Basel,
Kathleen Canning/Ann Arbor, Jane Caplan/Oxford, Krassimira Daskalova/
Sofia, Barbara Duden/Hannover, Ayşe Durakbaşa/Istanbul, Ute Frevert/Berlin,
Ute Gerhard/Bremen, Francisca de Haan/Budapest, Hanna Hacker/Wien,
Karen Hagemann/Chapel Hill, Daniela Hammer-Tugendhat/Wien,
Karin Hausen/Berlin, Waltraud Heindl/Wien, Dagmar Herzog/New York,
Claudia Honegger/Bern, Isabel Hull/Ithaca, Marion Kaplan/New York,
Christiane Klapisch-Zuber/Paris, Gudrun-Axeli Knapp/Hannover,
Daniela Koleva/Sofia, Margareth Lanzinger/Wien, Brigitte Mazohl/Innsbruck,
Hans Medick/Göttingen, Herta Nagl-Docekal/Wien, Kirsti Niskanen/
Stockholm, Helga Nowotny/Wien, Karen Offen/Stanford, Michelle Perrot/
Paris, Gianna Pomata/Bologna, Helmut Puff/Ann Arbor, Florence Rochefort/
Paris, Lyndal Roper/Oxford, Raffaella Sarti/Urbino, Wolfgang Schmale/Wien,
Gabriela Signori/Konstanz, Brigitte Studer/Bern, Marja van Tilburg/
Groningen, Maria Todorova/Urbana-Champaign, Claudia Ulbrich/Berlin,
Kaat Wils/Leuven

L'Homme. Europäische Zeitschrift für
Feministische Geschichtswissenschaft
36. Jg., Heft 1 (2025)

MACHT(VER)HANDELN UM 1500

Herausgegeben von
Christina Lutter und Julia Burkhardt

V&R unipress

Inhalt

Christina Lutter und Julia Burkhardt	
Editorial	9

Beiträge

Isabella Lazzarini	
“Two Bodies and One Soul”. Power Games between Spouses in Northern Italian Principalities (Fifteenth Century)	19

Julia Burkhardt	
Power Couples in Central Europe around 1500	35

Elodie Lecuppre-Desjardin	
Foreign Princesses in the Service of the Great Principality of Burgundy: Delegations of Power in Favour of Duchesses in the Fifteenth Century	51

Christina Lutter and Christof Muigg	
Gendered Power Politics in a Nascent Empire. The Case of Maximilian of Habsburg (1459–1519) and Mary of Burgundy (1457–1482)	67

Oliver Auge und Laura Potzuweit	
Geschlechtsspezifische Ehelosigkeit und Herrschaft: Drei Beispiele aus dem spätmittelalterlichen Ostseeraum	85

Extra

Sabine Veits-Falk	
Amtsärztinnen in Bosnien und Herzegowina (1892–1918). Politik, Medizin, Kultur und Geschlecht	99

Forum

Julia Heinemann

Verwandtsein als politische Ressource für Mütter, Söhne und Schwestern.
Zur Relationalität von Herrschaft, Verwandtschaft und Geschlecht in der
französischen Monarchie im 16. Jahrhundert 115

Christina Antenhofer

Medieval and Early Modern Gendered Power Politics from the Perspective of
Material Culture 123

Aus den Archiven

Carina Siegl

Geschlecht und Herrschaftshandeln im Spiegel der Quellen der Hofstaaten
von Maria von Habsburg und Anna Jagiełło (1515–1520) 135

Ulrike Marlow

„Die gute Tante war der ganzen Familie ein so reger geistiger Mittelpunkt ...“
Zur mangelnden Sichtbarkeit weiblicher adliger Lebensläufe am preußischen
Hof im 19. Jahrhundert 141

Rezensionen

Sandro Guzzi-Heeb

Andrea Griesebner u. Evdoxios Doxiadis (eds.), *Gender and Divorce in
Europe: 1600–1900. A Praxeological Perspective* 147

Vanina Kopp

Theresa Earenfight, *Catherine of Aragon. Infanta of Spain, Queen of
England* 150

Christof Muigg

Christina Antenhofer, *Die Familienkiste. Mensch-Objekt-Beziehungen im
Mittelalter und in der Renaissance* 153

Christof Rolker

Ruth Mazo Karras, *Thou Art the Man. The Masculinity of David in the
Christian and Jewish Middle Ages* 156

Frederieke Maria Schnack

Gabriela Signori u. Claudia Zey (Hg.), *Regentinnen und andere
Stellvertreterfiguren. Vom 10. bis zum 15. Jahrhundert* 159

Jörg Schwarz	
Andrea Stieldorf, Linda Dohmen, Irina Dumitrescu u. Ludwig D. Morenz (Hg.), Geschlecht macht Herrschaft – Interdisziplinäre Studien zu vormoderner Macht und Herrschaft	162
Abstracts	167
Anschriften der Autor*innen	171

Gendered Power Politics in a Nascent Empire. The Case of Maximilian of Habsburg (1459–1519) and Mary of Burgundy (1457–1482)¹

1. Introduction

Around 1500, Europe's political landscape saw major territorial changes effected by long-term conflicts and military expansion. In the heart of the continent, the reign of Maximilian I is a case in point. From 1493 onwards, Maximilian was acting king (and from 1508 emperor) of the Holy Roman Empire, and simultaneously ruler of the Habsburg lands. In the former position he claimed a role as defender of Christendom against the Ottomans which reflected the idea of the emperor's eminence in Latin Christianity. In the latter position, he used these roles to advance his family's dynastic position in a pronounced manner.²

This is testified both by his own two marriages, to Mary of Burgundy and Bianca Maria Sforza of Milan, and even more by his far-reaching dynastic projects involving the Castilian and Bohemian lines. These dimensions required forms of shared rule, and thus Maximilian after the early deaths of his first wife Mary and his son Philipp delegated government in the "Habsburg Netherlands" to his daughter Margaret, who was then followed by her niece Mary (of Hungary), Maximilian's granddaughter.³ Dynastic politics was a family business. Kin of both genders – spouses, sons and

1 This contribution is based on work within the Special Research Program (SFB 92) *ManMax: Managing Maximilian (1493–1519) – Persona, Politics, and Personnel Through the Lens of Digital Prosopography*, Speaker: A. Zajic, funded by the Austrian Science Funds (FWF), Project *Gendering Maximilian – Gendered Dimensions of Court Organisation and Representation* (PI C. Lutter), details at: <https://manmax.hypotheses.org/the-team>.

2 On the political situation in Europe around 1500 see the introduction to this special issue with further bibliography, esp. on p. 11–13. The classic study on Maximilian I. is Hermann Wiesflecker, *Maximilian I., das Reich, Österreich und Europa an der Wende zur Neuzeit*. 5 vols., Vienna 1971–1986. For a recent overview see Manfred Hollegger and Markus Gneiß, *Maximilian I. (1459–1519). Herrscher und Mensch einer Zeitenwende*, Stuttgart 2023²; Markus Debortol et al. (eds.), *Per tot discrimina rerum. Maximilian I. (1459–1519)*, Wien/Köln/Weimar 2022.

3 Cyrille Debris, 'Tu, Felix Austria, Nube'. *La dynastie de Habsbourg et sa politique matrimoniale à la fin du moyen âge*, Turnhout 2005; on the topos see Alexander Kagerer, *Macht und Medien um 1500. Selbstinzenierungen und Legitimationsstrategien von Habsburgern und Fuggern*, Berlin/Boston 2017, 46–49.

daughters, aunts, and nieces – were key partners in the shared agenda of the dynasty. What is more, medieval monarchical rule was composite, as male and female rulers alike were legitimated and accompanied by formal councils and supported by offices holders and a large number of advisors, courtiers, and staff of both genders.⁴

The sequence of female governors of the Netherlands is a key example of successful Habsburg women rulers who interacted at eye level with their male relatives as peers.⁵ Others were less fortunate: both Mary of Burgundy and her son Philip the Fair died in their mid-twenties; Bianca Maria Sforza's political agency suffered as a result of her husband's inauspicious Milan enterprise. However, dynastic, and personal 'success' or 'failure' did not just depend on political circumstances and only partly on 'individual' qualities. Rather, they were formed by a variety of role models, cultural traditions, and educational norms that in turn were deeply gendered. Starting with legal norms that regulated access to rule, the range and limitations of education and training, and long-standing traditions of thinking about gender and rule, any ruler's political agency was enabled and limited by representations of gender.

In this contribution, we will focus on the effects of gendered representations of pre-modern rule, comparing Maximilian himself and his first wife Mary of Burgundy. Until about two decades ago, Maximilian's and Mary's imageries have developed in a fundamentally unbalanced manner. While research and bibliography on the emperor is enormous, the Burgundian heiress – not least due to her early death – gained much less attention until recently. What is more, recent scholarly assessments underline the extent to which their images and the representations of their marriage were shaped by Maximilian's propaganda that in turn significantly influenced modern historiography "in a way that has led to (Mary's) almost being written out of history". This imbalance was reinforced by diverging foci of regional and national historiographies written in different languages, which privileged different strands of reception. Hence, a comparative reconsideration of the gendered quality of the heterogeneous and ambivalent assessments of both political *personae* during their lifetime, and the many layers of

4 For a global overview see Jeroen Duindam, *Dynasties. A Global History of Power, 1300–1800*, Cambridge 2016; on what follows with ample references: Christina Lutter, *Gendering Late Medieval Habsburg Dynastic Politics: Maximilian I and His Social Networks*, in: *Austrian History Yearbook*, 55 (2024), 1–16, at: <https://doi.org/10.1017/S0067237824000274>, access: 14 Oct. 2024. On the various forms of couples' shared ruling practice see the contributions by Julia Burkhardt and Isabella Lazzarini in this special issue, as well as, for instance, Sebastian Roebert, *Die Königin im Zentrum der Macht. Reginale Herrschaft in der Krone Aragón am Beispiel Eleonores von Sizilien (1349–1375)*, Berlin 2020, 17–23, and Cristina Andenna, *Stellvertretung im Königreich Sizilien-Neapel und die Stellung der ersten angevinischen Königinnen als Vikarinnen des Königs*, in: Gabriela Signori and Claudia Zey (eds.), *Regentinnen und andere Stellvertreterfiguren. Vom 10. bis zum 15. Jahrhundert*, Berlin 2023, 85–110, 98f.

5 Cf. William Monter, *An Experiment in Female Governance. The Habsburg Netherlands 1507–1567*, in: *History Research*, 3, 6 (2013), 441–452.